Prof. Dr. Alfred Toth

Absorption und Adsorption bei präsemiotischen Kontexturübergängen

1. Nachdem wir uns in Toth (2008d, e) den doppelten Kontexturübergängen bei den Semiosen zwischen disponiblen Objekten und semiotischen Zeichen sowie deren inversen Semiosen gewidmet hatten, wollen wir in der vorliegenden Arbeit die Kontexturübergänge zwischen präsemiotischen und semiotischen Zeichen genauer anschauen und bedienen uns dazu der Theorie dynamischer semiotischer Morphismen, wie sie in Toth (2008a, S. 159 ff.) eingeführt worden war. Es handelt sich also um die Kontexturübergänge zwischen den polykontexturalen Prä-Zeichen, die ihre Objekte als kategoriale enthalten, wodurch die Kontexturgrenzen zwischen den (Prä-)Zeichen und den Objekten aufgehoben werden, und den monokontexturalen Zeichen, die in ihrem Mittelbezug nur noch die "Spuren" der kategorialen Objekte tragen, welche demzufolge den Zeichen transzendent sind.

Wir erinnern daran, dass die abstrakte Zeichen- und die abstrakte Präzeichenrelation wie folgt definiert werden:

ZR = (3.a 2.b 1.c)
PZR = (3.a 2.b 1.c 0.d)

Mit Hilfe dynamischer semiotischer Morphismen bekommen wir die folgenden Äquivalenzen:

ZR = (3.a 2.b 1.c) ≡ [[3.2, [a.b], [2.1, [b.c]]
PZR = (3.a 2.b 1.c 0.d) ≡ [[3.2, [a.b], [2.1, [b.c], [1.0, [c.d]]

Da alle ZR morphogrammatische Fragmente von PZR sind (Toth 2008e), sind die "Wege hin und zurück" zwischen dem präsemiotischen und dem semiotischen Raum im allgemeinen nicht die gleichen, so wie auch die "hodoi ano kato" zwischen den Trito-Zahlen im allgemeinen nicht die gleichen sind. Immerhin sind sie im Gegensatz zum Cusanischen Materie-Form-Dreieck reversibel.

2. Im folgenden zeigen wir die Wege zwischen jeder der 10 semiotischen Zeichenklassen und jeder der 15 präsemiotischen Zeichenklassen (Toth 2008a, b) mit ihren zugehörigen Absorptionen und Adsorptionen vollständig auf. Als Zeichen für Adsorption benutzen wir ⊠ und als Zeichen für Absorption ⊡. Die semiotischen Zeichenklassen auf der linken Seite werden von 1-10 durchnumeriert, die präsemiotischen Zeichenklassen auf der rechten Seite von A-O.

1/A [[β°, id1], [α°, id1]] ⟷ [[β°, id1], [α°, id1], ╫ [γ°, id1]]
1/B [[β°, id1], [α°, id1]] ⟷ [[β°, id1], [α°, id1], ╫ [γ°, α]]
1/C [[β°, id1], [α°, id1]] ⟷ [[β°, id1], [α°, id1], ╫ [γ°, βα]]

1→A [[β°, id1], [α°, id1]] → [[β°, id1], [α°, id1], ╫ [γ°, id1]]
Adsorption: ⊠([[β°, id1], [α°, id1]]) = [γ°, id1]

A→1 [[β°, id1], [α°, id1], ╫ [γ°, id1]] → [[β°, id1], [α°, id1]]
Absorption: ⊡([γ°, id1]) = [id1]

1→B [[β°, id1], [α°, id1]] → [[β°, id1], [α°, id1], ╫ [γ°, α]]
Adsorption: ⊠([[β°, id1], [α°, id1]]) = [γ°, α]

B→1 [[β°, id1], [α°, id1], ╫ [γ°, α]] → [[β°, id1], [α°, id1]]
Absorption: ⊡([γ°, α]) = [id1]

1→C [[β°, id1], [α°, id1]] → [[β°, id1], [α°, id1], ╫ [γ°, βα]]
Adsorption: ⊠([[β°, id1], [α°, id1]]) = [γ°, βα]

C→1 [[β°, id1], [α°, id1], ╫ [γ°, βα]] → [[β°, id1], [α°, id1]]
Absorption: ⊡([γ°, βα]) = [id1]

2/D [[β°, id1], [α°, α]] ⟷ [[β°, id1], [α°, α], ╫ γ°, id2]]
2/E [[β°, id1], [α°, α]] ⟷ [[β°, id1], [α°, α], ╫ [γ°, β]]

2→D [[β°, id1], [α°, α]] → [[β°, id1], [α°, α], ╫ [γ°, id2]]
Adsorption: ⊠([[β°, id1], [α°, α]]) = [γ°, id2]

D→2 [[β°, id1], [α°, α], ╫ [γ°, id2]] → [[β°, id1], [α°, α]]
Absorption: ⊡([γ°, id2]) = [α]

2→E [[β°, id1], [α°, α]] → [[β°, id1], [α°, α], ╫ [γ°, β]]
Adsorption: ⊠([[β°, id1], [α°, α]]) = [γ°, β]

E→2 [[β°, id1], [α°, α], ╫ [γ°, β]] → [[β°, id1], [α°, α]]
Absorption: ⊡([γ°, β]) = [α]

3/F [[β°, id1], [α°, βα]] ⟷ [[β°, id1], [α°, βα], ╫ [γ°, id3]]

3→F [[β°, id1], [α°, βα]] → [[β°, id1], [α°, βα], ╫ [γ°, id3]]
Adsorption: ⊠([[β°, id1], [α°, βα]]) = [γ°, id3]

F→3 [[β°, id1], [α°, βα], ╫ [γ°, id3]] → [[β°, id1], [α°, βα]]
Absorption: ⊡([γ°, id3]) = [βα[

4/G [[β°, α], [α°, id2]] ⟷ [[β°, α], [α°, id2], ╫ [γ°, id2]]
4/H [[β°, α], [α°, id2]] ⟷ [[β°, α], [α°, id2], ╫ [γ°, β]]

4→G [[β°, α], [α°, id2]] → [[β°, α], [α°, id2], ╫ [γ°, id2]]
Adsorption: ⊠([[β°, α], [α°, id2]]) = [γ°, id2]

G→4 [[β°, α], [α°, id2], ╫ [γ°, id2]] → [[β°, α], [α°, id2]]
Absorption: ⊡([γ°, id2]) = [id2]

4→H [[β°, α], [α°, id2]] → [[β°, α], [α°, id2], ╫ [γ°, β]]
Adsorption: ⊠([[β°, α], [α°, id2]]) = [γ°, β]

H→4 [[β°, α], [α°, id2], ╫ [γ°, β]] → [[β°, α], [α°, id2]]
Absorption: ⊡([γ°, β]) = [id2]

5/I [[β°, α], [α°, β]] ⟷ [[β°, α], [α°, β], ╫ [γ°, id3]]

5→I [[β°, α], [α°, β]] → [[β°, α], [α°, β], ╫ [γ°, id3]]
Adsorption: ⊠([[β°, α], [α°, β]]) = [γ°, id3]

I→5 [[β°, α], [α°, β], ╫ [γ°, id3]] → [[β°, α], [α°, β]]
Absorption: ⊡([γ°, id3]) = [β]

6/J [[β°, βα], [α°, id3]] ⟷ [[β°, βα], [α°, id3], ╫ [γ°, id3]]

6→J [[β°, βα], [α°, id3]] → [[β°, βα], [α°, id3], ╫ [γ°, id3]]
Adsorption: ⊠([[β°, βα], [α°, id3]]) = [γ°, id3]

J→6 [[β°, βα], [α°, id3], ╫ [γ°, id3]] → [[β°, βα], [α°, id3]]
Absorption: ⊡([γ°, id3]) = [id3]

7/K [[β°, id2], [α°, id2]] ⟷ [[β°, id2], [α°, id2], ╫ [γ°, id2]]
7/L [[β°, id2], [α°, id2]] ⟷ [[β°, id2], [α°, id2], ╫ [γ°, β]]

7→K $[[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, id2]] \rightarrow [[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, id2], \mathbin{+\!\!+} [\gamma^\circ, id2]]$
Adsorption: $\boxtimes([[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, id2]]) = [\gamma^\circ, id2]$

K→7 $[[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, id2], \mathbin{+\!\!+} [\gamma^\circ, id2]] \rightarrow [[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, id2]]$
Absorption: $\boxdot([\gamma^\circ, id2]) = [id2]$

7→L $[[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, id2]] \rightarrow [[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, id2], \mathbin{+\!\!+} [\gamma^\circ, \beta]]$
Adsorption: $\boxtimes([[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, id2]]) = [\gamma^\circ, \beta]$

L→7 $[[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, id2], \mathbin{+\!\!+} [\gamma^\circ, \beta]] \rightarrow [[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, id2]]$
Absorption: $\boxdot([\gamma^\circ, \beta]) = [id2]$

8/M $[[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, \beta]] \longleftrightarrow [[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, \beta], \mathbin{+\!\!+} [\gamma^\circ, id3]]$

8→M $[[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, \beta]] \rightarrow [[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, \beta], \mathbin{+\!\!+} [\gamma^\circ, id3]]$
Adsorption: $\boxtimes([[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, \beta]]) = [\gamma^\circ, id3]$

M→8 $[[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, \beta], \mathbin{+\!\!+} [\gamma^\circ, id3]] \rightarrow [[\beta^\circ, id2], [\alpha^\circ, \beta]]$
Absorption: $\boxdot([\gamma^\circ, id3]) = [\beta]$

9/N $[[\beta^\circ, \beta], [\alpha^\circ, id3]] \longleftrightarrow [[\beta^\circ, \beta], [\alpha^\circ, id3], \mathbin{+\!\!+} [\gamma^\circ, id3]]$

9→N $[[\beta^\circ, \beta], [\alpha^\circ, id3]] \rightarrow [[\beta^\circ, \beta], [\alpha^\circ, id3], \mathbin{+\!\!+} [\gamma^\circ, id3]]$
Adsorption: $\boxtimes([[\beta^\circ, \beta], [\alpha^\circ, id3]]) = [\gamma^\circ, id3]$

N→9 $[[\beta^\circ, \beta], [\alpha^\circ, id3], \mathbin{+\!\!+} [\gamma^\circ, id3]] \rightarrow [[\beta^\circ, \beta], [\alpha^\circ, id3]]$
Absorption: $\boxdot([\gamma^\circ, id3]) = [id3]$

10/O $[[\beta^\circ, id3], [\alpha^\circ, id3]] \longleftrightarrow [[\beta^\circ, id3], [\alpha^\circ, id3], \mathbin{+\!\!+} [\gamma^\circ, id3]]$

10→O $[[\beta^\circ, id3], [\alpha^\circ, id3]] \rightarrow [[\beta^\circ, id3], [\alpha^\circ, id3], \mathbin{+\!\!+} [\gamma^\circ, id3]]$
Adsorption: $\boxtimes([[\beta^\circ, id3], [\alpha^\circ, id3]]) = [\gamma^\circ, id3]$

O→10 $[[\beta^\circ, id3], [\alpha^\circ, id3], \mathbin{+\!\!+} [\gamma^\circ, id3]] \rightarrow [[\beta^\circ, id3], [\alpha^\circ, id3]]$
Absorption: $\boxdot([\gamma^\circ, id3]) = [id3]$

Wir bekommen damit folgende Absorptions-Typen:

$\boxdot([\gamma°, id1]) = [id1]$
$\boxdot([\gamma°, \alpha]) = [id1]$
$\boxdot([\gamma°, \beta\alpha]) = [id1]$

$\boxdot([\gamma°, id2]) = [\alpha]$ $\quad$ $\boxdot([\gamma°, id2]) = [id2]$
$\boxdot([\gamma°, \beta]) = [\alpha]$ $\quad$ $\boxdot([\gamma°, \beta]) = [id2]$

$\boxdot([\gamma°, id3]) = [\beta\alpha]$ $\quad$ $\boxdot([\gamma°, id3]) = [\beta]$ $\quad$ $\boxdot([\gamma°, id3]) = [id3]$

Wie man sieht, können also gleiche Operate aus verschiedenen Operanden entstehen und gleiche Operanden zu verschiedenen Operaten führen. Wenn wir ferner die numerischen Subzeichen-Werte für die Morphismen einsetzen (Toth 2008a, S. 159 ff.):

$\boxdot([1.0, 1.1]) = [1.1]$
$\boxdot([1.0, 1.2]) = [1.1]$
$\boxdot([1.0, 1.3]) = [1.1]$

$\boxdot([1.0, 2.2]) = [1.2]$ $\quad$ $\boxdot([1.0, 2.2]) = [2.2]$
$\boxdot([1.0, 2.3]) = [1.2]$ $\quad$ $\boxdot([1.0, 2.3]) = [2.2]$

$\boxdot([1.0, 3.3]) = [\beta\alpha]$ $\quad$ $\boxdot([1.0, 3.3]) = [\beta]$ $\quad$ $\boxdot([1.0, 3.3]) = [3.3]$,

dann erkennen wir ferner, dass sogar kleinere, d.h. repräsentationswertig geringere Subzeichen grössere, d.h. repräsentationswertig höhere Subzeichen aufsaugen können. Wir haben hier also Fälle jener "pathologischen" Absorptionen vor uns, auf die bereits Kronthaler (1986, S. 73) hingewiesen hatte.

Bibliographie

Kronthaler, Engelbert, Grundlegung einer Mathematik der Qualitäten. Frankfurt am Main 1986
Toth, Alfred, Semiotische Strukturen und Prozesse. Klagenfurt 2008 (2008a)
Toth, Alfred, Semiotics and Pre-Semiotics. 2 Bde. Klagenfurt 2008 (2008b)
Toth, Alfred, Der sympathische Abgrund. Klagenfurt 2008 (2008c)
Toth, Alfred, Die reflexionale Struktur der Präsemiotik. Ms. (2008d)
Toth, Alfred, Subjektive und objektive Semiotik. Ms. (2008e)